

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Ярославский филиал Финуниверситета

Кафедра «Экономика и финансы»

Автор: С.О. Кузнецова

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»
направленность программы
«Юрист для частного бизнеса и власти»
(заочная форма обучения)

*Рекомендовано Ученым советом Ярославского филиала Финуниверситета
(протокол № 6 от 16.06.2026)*

*Одобрено кафедрой «Экономика и финансы»
(протокол № 6 от 04.06.2026)*

Ярославль 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Наименование дисциплины.....	3
2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине.....	3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)	6
5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий.....	6
5.1. Содержание дисциплины.....	6
5.2. Учебно-тематический план.....	9
5.3. Содержание семинаров, практических занятий	11
6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы.....	14
6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю	17
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	23
7.1 Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы.....	23
7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний.....	23
7.3. Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов	36
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	37
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	38
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	39
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.....	39
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	40

1. Наименование дисциплины

Дисциплина Б.1.1.1.1. «Философия права».

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Дисциплина «Философия права» обеспечивает формирование следующих компетенций.

Таблица 1 – Структура планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (владения, умения и знания), соотносённые с компетенциями/индикаторами достижения компетенции
ПКН-11	Способность управлять самостоятельной работой обучающихся, разрабатывать учебно-методические материалы по дисциплинам юридического цикла	1. Систематизирует знания по активизации управления самостоятельной работой обучающихся.	<i>Знать:</i> основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста на основе знаний основных тем философии права. <i>Уметь:</i> дискутировать, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах, использовать философско-правовые идеи в правоприменительной деятельности.
		2. Разрабатывает различные виды учебно-методических материалов по дисциплинам юридического цикла.	<i>Знать:</i> основные дефиниции и понятия, используемые при создании учебно-методических материалов по философии права. <i>Уметь:</i> выбирать конкретные методики проведения отдельных видов аудиторной и неаудиторной учебной работы
ПКН-9	Способность применять информационные технологии и использовать правовые базы данных с учетом требований информационной безопасности, представлять полученные результаты научных	1. Использует методику проведения научных исследований, применяя информационные технологии.	<i>Знать:</i> этапы теоретической научно-исследовательской работы; основные источники научной информации, способы поиска и накопления необходимой научной информации, ее обработки и оформления результатов, основные формы представления результатов исследования <i>Уметь:</i> адекватно и полно находить, отбирать, анализировать и систематизировать ин-

	исследований на научных конференциях и публиковать результаты научных исследований в изданиях, индексируемых в РИНЦ		формацию, относящиеся к ситуациям в соответствии с направленностью программы магистратуры; обобщать большие информационные массивы.
		2. Представляет полученные результаты научных исследований на научных конференциях.	<i>Знать:</i> обработки и оформления результатов научной информации, основные формы представления результатов исследования. <i>Уметь:</i> оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы; аргументированно доказывает и отстаивает свою позицию по исследуемым научным проблемам в соответствии с направленностью программы.
		3. Оформляет тексты научных исследований для публикаций в изданиях, индексируемых в РИНЦ.	<i>Знать:</i> требования к стилю и языку научных работ, структуру и технику оформления научного документа; апробации в отечественных и зарубежных журналах основных выводов по научной работе. <i>Уметь:</i> квалифицированно внедряет научно обоснованные решения в области направленности программы и представлять полученные данные на конференциях и в научных публикациях
УК-2	Способность применять коммуникативные технологии, владеть иностранным языком на уровне, позволяющем осуществлять профессиональную и исследовательскую деятельность, в т.ч. в иноязычной среде	1. Использует коммуникативные технологии, включая современные, для академического и профессионального взаимодействия.	<i>Знать:</i> ключевые правила русского языка, в том числе и в иноязычной среде. <i>Уметь:</i> ясно и понятно облечь свои мысли в речевую форму.
		2. Общается на иностранном языке в сфере профессиональной деятельности и в научной среде в письменной и устной форме.	<i>Знать:</i> способы эффективной коммуникации в сфере профессиональной деятельности на русском и иностранных языках. <i>Уметь:</i> применять специальную юридическую терминологию.
		3. Выступает на иностранном языке с научными докладами / презентациями,	<i>Знать:</i> научный речевой этикет. <i>Уметь:</i> выслушивать мнения других людей и при необходимости находить соответствующую

		представляет научные результаты на конференциях и симпозиумах; участвует в научных дискуссиях и дебатах.	щие аргументы для их переубеждения
		4. Демонстрирует владение научным речевым этикетом, основами риторики на иностранном языке, навыками написания научных статей на иностранном языке.	<i>Знать:</i> основные философско-правовые понятия и категории, применяемые в профессиональной деятельности юриста. <i>Уметь:</i> выступать с научными докладами, в том числе и на иностранном языке
		5. Работает со специальной иностранной литературой и документацией на иностранном языке.	<i>Знать:</i> риторику и правила написания научного текста. <i>Уметь:</i> участвовать в научных дебатах и дискуссиях на основе философско-правовых знаний
УК-4	Способность к организации межличностных отношений и межкультурного взаимодействия, учитывая разнообразие культур	1. Демонстрирует понимание разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	<i>Знать:</i> основы личностного взаимодействия в социальной группе. <i>Уметь:</i> выстраивать аргументы в пользу сотрудничества.
		2. Выстраивает межличностные взаимодействия путем создания общепринятых норм культурного самовыражения.	<i>Знать:</i> методы принятия управленческих решений в научных коллективах; основ межкультурной коммуникации. <i>Уметь:</i> критически оценивать проблемные ситуации, выделять затруднения и противоречия в групповой коммуникации
		3. Использует методы построения конструктивного диалога с представителями разных культур на основе взаимного уважения, принятия разнообразия культур и адекватной оценки партнеров по взаимодействию	<i>Знать:</i> методику проведения отдельных видов аудиторной и неаудиторной учебной работы; принципы осуществления коллективного труда. <i>Уметь:</i> оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы.
УК-5	Способность руководить работой команды, принимать	1. Организует работу в команде, ставит цели ко-	<i>Знать:</i> правовые и теоретические основы осуществления управленческой деятельности.

	мать организационно-управленческие решения для достижения поставленной цели, нести за них ответственность	мандной работы.	<i>Уметь:</i> управлять работой команды на основе знаний философии права.
		2. Вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели на основе задач и методов их решения.	<i>Знать:</i> понятия, значение и методологию организационно-управленческой работы. <i>Уметь:</i> организовывать работу сотрудников в группах и командах.
		3. Принимает ответственность за принятые организационно-управленческие решения.	<i>Знать:</i> основные задачи и направления работы команды в рамках реализуемой цели. <i>Уметь:</i> реализовывать организационно-управленческие решения для достижения поставленной цели.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия права» является дисциплиной общенаучного модуля обязательной части образовательной программы по направлению подготовки «Юриспруденция».

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)

Таблица 2 – Объем дисциплины в зачетных единицах и академических часах

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр (модуль) 1 (в часах)
Общая трудоёмкость дисциплины	3 з.е. / 108 ч.	108
Контактная работа – Аудиторные занятия	16	16
<i>Лекции</i>	4	4
<i>Семинары, практические занятия</i>	12	12
Самостоятельная работа	92	92
Вид текущего контроля	Эссе	Эссе
Вид промежуточной аттестации	Экзамен	Экзамен

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1. Содержание дисциплины

Тема 1. Философия права: предмет, сущность, функции, методология курса.

Характеристика предмета исследования философии права. Разработка понятийного аппарата философии права. Определение предметной области философии права. Познавательные процедуры, присущие философии права.

Философии права как метафизическое и социогуманитарное знание. Место философии права в системе философских и юридических дисциплин. Различие философско-правовой и положительно-правовой проблематики. Фундаментальные различия и взаимодополняемость философского и позитивного подхода к познанию права. Всеобщее единство мышления и бытия как основной принцип философии права.

Предмет философии права. Философия права и проблема естественного права. Вопросы методологии права и роль философии права в их решении.

Правовая культура и проблема правового идеала в философии права. Право, нравственность, мораль. Право и закон.

Основные этапы истории философии права, динамика развития ее проблематики и методологии. Роль истории философии права в разработке современной проблематики теории права и государства.

Тема 2. Познание правовой реальности и правовая деятельность. Гносеологические и праксиологические проблемы.

Философия права как методология познания и преобразования правовой действительности. Философия права как системообразующая основа знаний о правовой реальности, объективном и субъективном, материальном и идеальном бытии правового человека.

Методология как учение о методах познания и преобразования действительности. Эвристические возможности диалектического, системного, герменевтического, статистического, исторического и феноменологического методов в исследовании правовой реальности.

Правовая деятельность как способ бытия правовой реальности. Функциональное предназначение деятельности в правовой сфере, ее роль в современных условиях.

Тема 3. Генезис, динамика и развитие философско-правовой мысли

Типология философско-правовых концепций по исходным теоретическим основаниям: философский идеализм; философско-правовой материализм; философско-правовой рационализм; философско-правовой иррационализм; философско-правовой позитивизм; философско-правовой персонализм.

Естественное, позитивное и гуманистическое право.

Типология философско-правовых концепций по экономическим основаниям: философско-правовой либерализм; философско-правовой неолибе-

рализм; марксистское философско-правовое толкование; интегративная концепция философии права.

Тема 4. Основные подходы к классификации мировой философско-правовой мысли.

Философско-правовые учения Древнего Китая и Древней Индии. Философия буддизма. Конфуцианство. Легизм. Философско-правовая мысль Древней Греции и Древнего Рима. Средневековая философско-правовая мысль. Философско-правовые учения мыслителей эпохи Возрождения. Европейская философия права XVII–XVIII вв. Философско-правовые учения XIX в. Философско-правовая мысль XX–XXI вв.

Тема 5. Философско-правовая мысль в России

Зарождение философско-правовых взглядов в Древней Руси: Иларион, Владимир Мономах, Даниил Заточник.

В.Н. Татищев о «договоре для общей пользы».

Становление философии права как научной дисциплины. Основные идеи первых русских теоретиков философии права: Я.П. Козельский, С.Е. Десницкий, И.А. Третьяков. Философско-правовые идеи А.Н. Радищева.

Философско-правовые аспекты анархизма: М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин. Правовой либерализм и неолиберализм Б.Н. Чичерина, В.М. Гессена, С.И. Гессена, С.А. Котляревского, П.И. Новгородцева.

Проблемы права и нравственности в творчестве В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина.

Основные направления развития философии права в России XX века.

Тема 6. Онтологические проблемы философии права

Реальность и бытие человека. Методологические подходы к определению правовой реальности. Подсистемы правовой реальности. Правопорядок. Специфика проявления сущего и должного в морали и праве. Правовое сознание и правовая культура. Законы общества, государства и социальные технологии.

Тема 7. Аксиологические проблемы философии права

Категория «благо» в истории философско-правовой мысли. Общее благо как высшая ценность, его основные характеристики. Условия существования общего блага и его конкретные проявления.

Ценности права как элементы общего блага. Аксиологическое содержание «свободы», «равенства», «справедливости», «ответственности», «вины» и других понятий философии права. Ценность права и ценности права в современном обществе.

Право - ценность и элемент общего блага. Свобода и ответственность: соотношение понятий. Природа и сущность справедливости. Справедливость как правовое равенство. Правовые ценностные установки как фактор формирования активности социальных субъектов. Законный интерес как правовая ценность.

Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение

Определение антропологии права, ее проблематика, связь с другими науками. Методология антропологии права как признание права другим быть другим. Фундаментальные и прикладные аспекты. Школы юридической антропологии. Теория и практика правового плюрализма в современных условиях. Роль антропологии права в развитии правовой системы государства и защите прав человека.

Перспективы развития антропологии права. Правовая глобализация. Развитие альтернативных (вне судебных) методов разрешения конфликтов. Культурное многообразие мира и права человека. Роль общественности и неправительственных организаций в создании правового государства.

5.2. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Содержание учебно-тематического плана изучения дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы те- кущего кон- троля успе- ваемости
		Всего	Аудиторная работа				Са- мо- стоя- тель- ная ра- бота	
			Общая	Лекции	Семи- нары и практи- ческие занятия	Занятия в интерактив- ных формах		
1	Тема 1. Фило- софия права: предмет, сущ- ность, функции, методология курса.	13	2	0,5	1,5	-	10	свободная коммуни- кация, краткий доклад с презента- циями с последую- щим обсужде- нием
2	Тема 2. Позна- ние правовой реальности и правовая дея- тельность. Гно-	15	2	0,5	1,5	-	10	доклад с презента- циями с последую- щим

	сеологические и праксиологиче- ские проблемы.							обсужде- нием, дис- куссия, аналитиче- ские сооб- щения
3	Тема 3. Гене- зис, динамика и развитие фило- софско- правовой мысли	15	2	0,5	1,5	1	12	свободная коммуни- кация, под- готовка материалов подготовка материалов к аналити- ческим со- общениям, краткие доклады с последую- щей дис- куссией, тестирова- ние
4	Тема 4. Основ- ные подходы к классификации мировой фило- софско- правовой мысли	13	2	0,5	1,5	1	12	доклад с презента- циями с последую- щим обсужде- нием, дис- куссия, аналитиче- ские сооб- щения
5	Тема 5. Философско- правовая мысль в России	13	2	0,5	1,5	1	12	свободная коммуни- кация; дискуссия, аналитиче- ские сооб- щения
6	Тема 6. Онтологические проблемы фи- лософии права	13	2	0,5	1,5	1	12	свободная коммуни- кация, под- готовка материалов к дебатам, тестирова- ние
7	Тема 7. Аксиологиче- ские проблемы	13	2	0,5	1,5	1	12	подготовка материалов к кратким

	философии права							докладам, аналитические сообщения с последующим обсуждением
8	Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение	13	2	0,5	1,5	1	12	свободная коммуникация, подготовка материалов к дебатам, круглый стол
	В целом по дисциплине:	108	16	4	12	6	92	Согласно учебному плану:
	Итого в %		100%			50%		

5.3. Содержание семинаров, практических занятий

Таблица 4 – Темы дисциплины, формы проведения и содержание семинаров и практических занятий

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9 (указывается раздел и порядковый номер источника)	Формы проведения занятий
Тема 1. Философия права: предмет, сущность, функции, методология курса.	1. Характеристика предмета исследования философии права. 2. Познавательные процедуры, присущие философии права. 3. Философии права как метафизическое и социо-гуманитарное знание. 4. Место философии права в системе философских и юридических дисциплин. Различие философско-правовой и положительно-правовой проблематики. Фундаментальные различия и взаимодополняемость философского и позитивного подхода к познанию права. Рекомендуемые источники из раздела 8: 5-7, 9-12 из раздела 9: 1-12	свободная коммуникация, краткий доклад с презентациями последующим обсуждением
Тема 2. Познание правовой реальности и правовая деятельность. Гносеологические и праксио-	1. Методология как учение о методах познания и преобразования действительности. 2. Эвристические возможности диалектического, системного, герменевтического, статистического, исторического и феноменологического	доклад презентациями последующим обсуждением, дискуссия, ана-

логические проблемы.	методов в исследовании правовой реальности. 3. Правовая деятельность как способ бытия правовой реальности. 4. Функциональное предназначение деятельности в правовой сфере, ее роль в современных условиях. Рекомендуемые источники из раздела 8: 5-7, 9-12 из раздела 9: 1-12	литические сообщения
Тема 3. Генезис, динамика и развитие философско-правовой мысли	1. Типология философско-правовых концепций по исходным теоретическим основаниям: философский идеализм; философско-правовой материализм; философско-правовой рационализм; философско-правовой иррационализм; философско-правовой позитивизм; философско-правовой персонализм. 2. Естественное, позитивное и гуманистическое право. 3. Типология философско-правовых концепций по экономическим основаниям: философско-правовой либерализм; философско-правовой неолиберализм; марксистское философско-правовое толкование; интегративная концепция философии права. Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-12 из раздела 9: 1-12	свободная коммуникация, подготовка материалов, подготовка материалов с аналитическими сообщениями, краткие доклады с последующей дискуссией, тестирование
Тема 4. Основные подходы к классификации мировой философско-правовой мысли	1. Философско-правовые учения Древнего Китая и Древней Индии. 2. Философия буддизма. Конфуцианство. Лезгизм. 3. Философско-правовая мысль Древней Греции и Древнего Рима. 4. Средневековая философско-правовая мысль. Философско-правовые учения мыслителей эпохи Возрождения. 5. Европейская философия права XVII–XVIII вв. 6. Философско-правовые учения XIX в. Философско-правовая мысль XX–XXI вв. Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-12 из раздела 9: 1-12	доклад с презентациями с последующим обсуждением, дискуссия, аналитические сообщения
Тема 5. Философско-правовая мысль в России	1. Зарождение философско-правовых взглядов в Древней Руси: Иларион, Владимир Мономах, Даниил Заточник. 2. В.Н. Татищев о «договоре для общей пользы».	свободная коммуникация; дискуссия, аналитические сообщения

	3. Становление философии права как научной дисциплины. Основные идеи первых русских теоретиков философии права: Я.П. Козельский, С.Е. Десницкий, И.А. Третьяков. Философско-правовые идеи А.Н. Радищева. 4. Философско-правовые аспекты анархизма: М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин. Правовой либерализм и неолиберализм Б.Н. Чичерина, В.М. Гессена, С.И. Гессена, С.А. Котляревского, П.И. Новгородцева. 5. Проблемы права и нравственности в творчестве В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина. Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-12 из раздела 9: 1-12		
Тема 6. Онтологические проблемы философии права	1. Реальность и бытие человека. 2. Методологические подходы к определению правовой реальности. 3. Подсистемы правовой реальности. Правопорядок. 4. Специфика проявления сущего и должного в морали и праве. 5. Правовое сознание и правовая культура. 6. Законы общества, государства и социальные технологии. Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-12 из раздела 9: 1-12	свободная коммуникация, подготовка материалов к дебатам, тестирование	
Тема 7. Аксиологические проблемы философии права	1. Категория «блага» в истории философско-правовой мысли. 2. Ценности права как элементы общего блага. 3. Аксиологическое содержание «свободы», «равенства», «справедливости», «ответственности», «вины» и других понятий философии права. 4. Ценность права и ценности права в современном обществе. Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-12 из раздела 9: 1-12	подготовка материалов к кратким докладам, аналитические сообщения с последующим обсуждением	
Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение	1. Школы юридической антропологии. 2. Теория и практика правового плюрализма в современных условиях. 3. Роль антропологии права в развитии правовой системы государства и защите прав человека. 4. Перспективы развития антропологии права. Правовая глобализация. 5. Развитие альтернативных (вне судебных) ме-	свободная коммуникация, подготовка материалов к дебатам, круглый стол	

	тодов разрешения конфликтов. 6. Роль общественности и неправительственных организаций в создании правового государства. Рекомендуемые источники из раздела 8: 1-12 из раздела 9: 1-12	
--	--	--

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

К внеаудиторным формам самостоятельной работы студентов относятся:

- подготовка к семинарскому занятию;
- подготовка к решению и проверке задач;
- подготовка эссе;
- подготовка к экзамену.

На семинарских занятиях все студенты должны принимать активное участие в обсуждении изучаемых вопросов и уметь демонстрировать знание практического материала. При выступлении, студентам необходимо аргументировано излагать свою позицию, подкреплять ее конкретными данными, уметь обобщать, аргументировать и систематизировать статистические данные.

На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

Таблица 5 – Темы дисциплины, изучаемые вопросы и формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Тема 1. Философия права: предмет, сущность, функции, методология курса.	1. Философия права и проблема естественного права. 2. Вопросы методологии права и роль философии права в их решении. 3. Правовая культура и проблема правового идеала в философии права. Право, нравственность, мораль. Право и закон. 4. Основные этапы истории философии права, динамика развития ее проблематики и методологии.	Составление глоссария по учебной дисциплине

	Роль истории философии права в разработке современной проблематики теории права и государства.	
Тема 2. Познание правовой реальности и правовая деятельность. Гносеологические и праксиологические проблемы.	1. Процессуальная и видовая структуры правовой деятельности. 2. Функции управленческой деятельности в правовой сфере. 3. Специфика правовой реальности как объекта познания. Проблемные аспекты гносеологии и праксиологии права.	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций. Подготовка к научной дискуссии по типам правопонимания
Тема 3. Генезис, динамика и развитие философско-правовой мысли	1. Особенности исторической школы в отдельных странах. 2. Социальное направление в немецкой экономической теории - модернизация идей исторической школы. 3. Основные направления неокейнсианства. 4. Экономические и социально-философские основы неолиберализма. 5. В. Ойкен: теория экономического порядка и учение об идеальных типах хозяйств. 6. Теория социального рыночного хозяйства. Философско-экономические взгляды Ф. Хайека на социально-экономические явления.	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций Подготовка к круглому столу; Составление таблицы по сравнительно-правовому анализу статуса различных сословий по ПСГ
Тема 4. Основные подходы к классификации мировой философско-правовой мысли	1. Пантеизм и философско-правовой антропоцентризм Возрождения. 2. Гуго Гроций о связи познания, справедливости, естественного и государственного права. 3. Онтологические и гносеологические основания учения о государстве и праве в философии эмпиризма (Ф. Бэкон, Т. Гоббс. Дж. Локк). 4. Учение о государстве и праве французских просветителей (Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье),	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций. Подготовка к деловой игре «Своя игра»

	его роль в развитии законодательства XVIII в. (Франция, США, Россия). 5. Критическая философия права И. Канта: мораль и право, право и высший нравственный закон, определение права, учение о государстве, гражданском обществе и личности. 6. Философия права в гегелевской философской системе.	
Тема 5. Философско-правовая мысль в России	1. Б.Н. Чичерин как крупнейший представитель русской философии права. 2. Философия всеединства В.С. Соловьева. Право как минимум нравственности. 3. Идея «возрожденного естественного права» в неокантианстве П.И. Новгородцева. 4. Феноменологическая философия права Н.Н. Алексеева. 5. Учение о нравственной сущности русского государства И.А. Ильина. 6. Юридический позитивизм С.А. Муромцева, М.М. Ковалевского. Л.И. Петражицкий, психологическая школа права.	Подбор материала для написания докладов; эссе; презентаций. Подготовка к тестированию.
Тема 6. Онтологические проблемы философии права	1. Онтологические и гносеологические основания права. 2. Вопросы методологии права. 3. Право и нравственность в современном мире. 4. Итоги и перспективы эволюции государства	Онтологические и гносеологические основания права. Вопросы методологии права. Право и нравственность в современном мире. Итоги и перспективы эволюции государства
Тема 7. Аксиологические проблемы философии права	1. Диалектика соотношения права и морали. 2. Роль учения И. Канта в становлении теории ценностей. 3. Взаимосвязь понятий «общее благо», «ценность» и «пра-	Подбор материала для выступлений с докладами и презентациями, подготовка к дис-

	во». 4. Аксиологическое и онтологическое содержание понятия «равенство». Законный интерес как правовая ценность.	куссии.
Тема 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение	1. Человек в философско-правовых концепциях Мэн-цзы, Сократа, Аристотеля, Августина Блаженного, Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, И. Фихте, А. Шопенгауэра, Ф.М.Достоевского, И.А. Ильина и др. 2. Сущность человека как правового существа. 3. Основные механизмы формирования правового человека: интернационализация и социализация. 4. Общественные потребности, нормы права и правовые отношения как формы правового регулирования и «внешнего» воспитания правового человека.	Подбор материала для написания эссе и выступлений с докладами; презентаций Подготовка к коллоквиуму

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Темы заданий для эссе

1. Д. Рикардо о сущности налогов как необходимого элемента финансового контроля.
2. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера: ценностные основы финансово-экономической системы.
3. Идеи государственного контроля над экономической деятельностью в философии Аль-Газали (1058/59-1111 гг.)
4. Работа Ф. В. Ницше «Утренняя заря, или мысли о моральных предрассудках» с точки зрения философии права
5. Трактат «Человеческая деятельность» Людвиг фон Мизеса в аспектах финансового контроля.
6. Философско-правовой анализ работы Прудона «Что такое собственность?» или «Исследование о принципе права и власти».
7. Философско-правые аспекты учения Аристотеля о роли экономики в становлении государства и права.

8. Финансовое право в рамках понятия «благо для народа» в трактовке Н. Маккиавелли.
9. Философия собственности в работах Дж. Локка.
10. И.А. Ильин о правосознании и уголовной ответственности.

Примерные темы аналитических сообщений и кратких докладов с презентациями

1. Классический этап античной философии права (Сократ, Платон, Аристотель) по проблемам общего блага, справедливости и формы государства.
2. Актуальность учения Платона о государстве и праве.
3. Аристотель об обществе и государстве.
4. Правовая проблематика в средневековой схоластике.
5. Онтология и аксиология философии права эпохи Возрождения.
6. Философия права Т. Гоббса и Дж. Локка: сравнительно-правовой анализ.
7. «Критика практического разума» И. Канта и ее правовое содержание.
8. Философско-правовое учение В.С. Соловьева.
9. Труды М.И. Туган-Барановского по проблемам экономических кризисов, истории отечественной фабричной промышленности, социальным основам кооперации и т.д.
10. Философско-правовые взгляды «легальных» марксистов.
11. Философские проблемы правотворчества.
12. Герменевтика в толковании права.
13. Истина в правоприменении: основные проблемы.
14. Справедливость в процессе правоприменения.
15. Юридический нигилизм в России: причины и пути выхода.
16. Перспективы российского права: дискуссионные вопросы
17. Феноменологическое направление в философии права.
18. Парадигмы философско-правовой мысли XXI столетия.

Примеры тестовых заданий

1. *Принцип «фа» в древнекитайской философии легистов означал:*
 - а) строгое следование закону;
 - б) следование добродетели;
 - в) следование принципу высшей справедливости;
 - г) следование принципу невмешательства.
2. *Понятие закона, перешедшее из мифологии в древнегреческую философию – это:*
 - а) логос;
 - б) физис;

- в) номос;
- г) лекс.

3. *Античная философия права раннего периода характеризуется творчеством:*

- а) Гомера, Гесиода, «семи мудрецов»;
- б) Платона, Аристотеля;
- в) Эпикура, Цицерона;
- г) Аврелия, Ф. Аквинского.

4. *В основе права, согласно Цицерону, лежат:*

- а) желания, мысли, чувства;
- б) потребности;
- в) справедливость;
- г) удовольствия.

5. *Римские юристы сформулировали принципиально важное положение о делении права на:*

- а) публичное и частное;
- б) субъективное и объективное;
- в) рациональное и иррациональное;
- г) естественное и позитивное.

6. *Кому принадлежит высказывание: «во главе государства должны находиться философы»?*

- а) Сократу;
- б) Платону;
- в) Аристотелю;
- г) Цицерону.

7. *Кто из философов считал, что «политическое правление...это правление закона»?*

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Аристотель;
- г) Цицерон.

8. *Совокупность канонов, правил, установленных церковью и регулирующих внутрицерковные отношения – это:*

- а) каноническое право;
- б) священное писание;
- в) убеждения верующих;
- г) Божий суд.

9. Какой из видов законов считается основным в правовой концепции Ф. Аквинского:

- а) божественный закон;
- б) естественный закон;
- в) человеческий закон;
- г) закон народов.

10. Мысль «Право существует вне и независимо от законов государства» принадлежит:

- а) Аврелию
- б) М. Падунскому
- в) Ж. Жандену
- г) Ф. Аквинскому

Примеры ситуативных задач (заданий)

Задача (задание) 1. Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля и ответьте на вопросы. Чем отличается "общее" Платона от "общего" Сократа? Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

"Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее (...) Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому (...) И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей".

"Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят..."

Задача (задание) 2. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы. Как называется наука о священном учении? Почему цель соотношения человека с Богом не поддается постижению разумом? В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу? Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

"Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотносен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходи-

мо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение...

Священное учение есть наука..."

Задача (задание) 3. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

Ответьте на вопросы. Что имели в виду оппоненты под судьей? На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций? В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

Вопросы для обсуждения на круглом столе

«Особенности личностных (соматических) прав в свете современных антропологических проблем»

по теме 8. Антропология права: современные вызовы и правовое измерение

1. Правовые аспекты медицинской трансплантологии
2. Отражение антропологических особенностей субъекта преступления в уголовном законодательстве
3. Наказания и санкции в традиционном обществе
4. Правовой статус человека в традиционном обществе
5. Антропологические проблемы современного права
6. Японский традиционный подход к праву
7. Особенности китайской правовой традиции
8. Представления о праве в индийской правовой культуре
9. Суррогатное материнство как антропологическая проблема права

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержатся в соответствующих методических рекомендациях кафедры

Оценка знаний студентов осуществляется в баллах с учетом оценки работы в семестре (написание письменных работ, аудиторных самостоятельных работ и домашних заданий, решение задач и участие в обсуждениях на практических занятиях и др.), оценки итоговых знаний (по результатам экзамена) и в соответствии с критериями Финансового университета реализуется следующим образом:

№п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	Работа в семестре	40
2.	Экзамен	60
	Итого:	100

Таблица 6 - Формы текущего контроля успеваемости и их балльная оценка

Критерий оценки	Баллы	Методика оценки
Посещение аудиторных занятий	7	Математический расчет $Оц = 7 \times Пз : Кз$ Где Оц – сумма баллов; Кз – количество аудиторных занятий по дисциплине; Пз – количество занятий, посещенных студентом
Активность при проведении аудиторных занятий	18	Доклад, презентация – 10 баллов. Участие в обсуждении – 2 балла. Выполнение кейсов – 2 балла. Выполнение практических заданий – 4 баллов
Активность при проведении вне-аудиторной работы	5	Подготовка материалов и выступление на студенческих научных конференциях, в печатных изданиях, в том числе и Университета - 5 баллов
Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя	10	Выполнение письменной работы – 10 баллов

С целью стимулирования систематической подготовки студентов к практическим и семинарским занятиям по дисциплине в течение семестра вводится комплексный подход к оценке, получаемой студентами по итогам изучения дисциплины. На основании положения о системе оценки знаний студентов в Финансовом университете действует 100-балльная система оценки знаний. Это означает, что оценка, получаемая по итогам письменной экзаменационной работы, состоит из двух частей: текущего контроля студентов в семестре — максимальная оценка 40 баллов и результатов промежуточной аттестации — максимальная оценка 60 баллов.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельных работ. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- решение задач, тестов и их обсуждение с точки зрения умения формулировать выводы, вносить рекомендации и принимать адекватные управленческие решения;
- выполнение контрольных заданий и обсуждение результатов;
- обсуждения законодательных, правовых и нормативных актов.

40 баллов, полученные студентом в течение семестра, должны означать самую высокую характеристику его работы. Такой балл получают студенты, которые на практических занятиях систематически показывают высокие результаты при опросах, проявляют активность при обсуждении изучаемых проблем, в полном объеме выполняют учебную программу, не имеют пропусков.

Экзаменационный билет предполагает два теоретических вопроса (каждый оценивается по 15 баллов) и решение практической задачи (30 баллов). В результате максимальная оценка за экзамен составляет 60 баллов.

Балльная система аттестации:

- студент, получивший от 50 до 100 баллов, считается аттестованным, получивший от 0 до 49 баллов - не аттестованным;
- студент, получивший от 50 до 69 баллов, считается аттестованным на «удовлетворительно»;
- студент, получивший от 70 до 85 баллов, считается аттестованным на «хорошо»;
- студент, получивший от 86 до 100 баллов, считается аттестованным на «отлично».

Таким образом, если студент по итогам работы в семестре набирает 21 балл, а по итогам экзамена — 60 баллов, то общая сумма 81 балл соответствует окончательной оценке 4 «хорошо».

Если студент подошел к экзамену с оценкой 0 баллов, то при безупречном качестве сдачи экзамена он может получить итоговую оценку по данной дисциплине только 60 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно».

О данном подходе к оценке знаний студентов преподаватель информирует студентов на первом семинарском (практическом) занятии. На последнем семинарском занятии студентам сообщается оценка, которую они получают по итогам работы в семестре.

Студенты могут улучшить свою оценку по итогам работы в семестре за счет отработки пропущенных занятий или полученных неудовлетворительных оценок на семинарах. Вместе с тем, все отработки могут быть осуществлены в консультационные дни в период не более двух консультаций с момента получения оценки «неудовлетворительно» или пропуска занятий. Только в случае болезни студент может отрабатывать пропуски в более поздние сроки.

Отработка пропусков, имевших место по причине работы студентов во время занятий, не допускается.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1 Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, содержится в разделе 2 «Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине».

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и зна-

Примерный перечень вопросов для экзамена

1. Сущность философии права, ее предметное поле и отличие от теории государства и права, политологии, социологии и других общественных и гуманитарных наук.
2. Философия права как часть социальной философии.
3. Типы философских концепций права: естественное право, позитивное право, гуманистическое право.
4. Значение философии права для профессиональной деятельности специалиста.
5. Основные категории философии права и методы познания правовой реальности.
6. Актуальные философско-правовые проблемы современности.
7. Правовая мысль Древней Индии. Варновый строй и вопросы дхармы для каждой варны.
8. Идея мирового закона в Древней Индии.
9. Философско-правовая мысль Древнего Китая. Основные философско-правовые идеи даосийцев.
10. Основные философско-правовые идеи конфуцианцев.
11. Основные философско-правовые идеи легистов.
12. Закон, порядок и справедливость как основные проблемы философии права античности.
13. Методы теоретического познания и их роль в юридической науке.
14. Проблема ценностей в праве и ее философско-правовая трактовка.
15. Формирование общетеоретических оснований научного мышления в античной философии.
16. Досократическая философия: проблематика отношения гражданина и государства (Пифагор, Гераклит, софисты)
17. Теория идей Платона и ее преломление в учении о государстве.
18. Учение Аристотеля о личности, обществе и государстве.
19. Классификация государств Аристотеля и ее позднейшие интерпретации.
20. Философско-правовые концепции поздней античности (стоики, эпикурейцы, Полибий, Цицерон, римские юристы).
21. Особенности схоластической трактовки права.
22. Учение Фомы Аквинского о естественном праве и естественном законе, его роль в эволюции правового мышления
23. Правовые идеи эпохи Возрождения.
24. Концепция договорного государства, естественного и волевого права Г. Гроция.
25. Проблемы права и нравственности у М. Монтеня.

26. Проблемы закона и политики у Н. Макиавелли.
27. Становление науки Нового времени: особенности методологии и научной картины мира, их преломление в правовой науке
28. Философско-правовое учение Т. Гоббса в контексте своего времени и в исторической перспективе.
29. Учение Дж. Локка о личности, обществе и государстве и его историческое значение.
30. Философские основания политико-правовых концепций XVIII в. (Руссо, Монтескье, Вико).
31. Сущность право: основные подходы.
32. Нетрадиционные подходы к праву.
33. Постмодернизм и право.
34. Проблема возникновения права.
35. Плюрализм правовых культур и европоцентризм естественно-правовой концепции.
36. Историческая школа права.
37. Философские проблемы русской истории права.
38. Проблема самоидентификации русской правовой культуры.
39. Философские проблемы методологии права.
40. Постмодернистская методология права.
41. Религиозные основы права.
42. Право и нравственность.
43. Православная трактовка права.
44. Право в мусульманской и конфуцианской традиции.
45. Перспективы развития права в условиях глобализации.
46. Ценность права и государства.
47. Право и закон.
48. Право и свобода.
49. Право и справедливость.
50. Право и общее благо.
51. Философские проблемы правотворчества.
52. Истина в правоприменении: основные проблемы.
53. Справедливость в процессе правоприменения.
54. Юридический нигилизм в России: причины и пути выхода.
55. Перспективы российского права: дискуссионные вопросы.
56. Антропология права (человек в мире права).

Примеры практико-ориентированных заданий

1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: "...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..."

В чем особенность христианского понимания бытия? Что значит: "эти предметы и существуют, и не существуют"? Предложите общий подход к решению.

2. *Выскажите свое мнение, прочитав следующий отрывок из монографии Д.А. Керимова.*

«В этой связи следует заметить, что философские категории, имеющие всеобщий характер, нельзя смешивать с общенаучными положениями и методами. Далеко не всякое общенаучное может претендовать на всеобщую значимость. Философские категории являются методологически универсальными средствами, инструментами, методами познания природы, общества и мышления. Общенаучные же положения и методы выступают лишь в качестве обобщения ограниченного типа вещей, явлений и процессов; поэтому их методологическая роль имеет соответствующие пределы применимости. С этой точки зрения, например, общие положения общей теории государства и права или общей теории управления играют методологическую роль в рамках специальных юридических или отраслевых управленческих наук, но не могут претендовать на всеобщую методологическую значимость».

Пример экзаменационного билета

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Ярославский филиал Финуниверситета)

Кафедра «Экономика и финансы»

Дисциплина «Философия права»

Филиал Ярославский

Форма обучения заочная

Модуль I Направление 40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность программы магистратуры «Юрист для частного бизнеса и власти»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

№ п/п	Вопросы билета	Максимальный балл
1.	Теоретический вопрос	15 баллов
2.	Теоретический вопрос	15 баллов
3.	Практико-ориентированное задание	30 баллов

Подготовил

(ФИО преподавателя)

Утверждаю:

Заведующий кафедрой
«Экономика и финансы»

Сироткин С.А.

Дата ____ 20__ г.

Таблица 7 - Примеры оценочных средств для проверки компетенций

Компетенция	Типовые задания
Способность применять информационные технологии и использовать правовые базы данных с учетом требований информационной безопасности, представлять полученные результаты научных исследований на научных конференциях публиковать результаты научных исследований изданиях, индексируемых РИНЦ (ПКН-9)	1. Использует методику проведения научных исследований, применяя информационные технологии. Задание 1. М. Хайдеггер, полемизируя с Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему». <i>За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека? Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер? Что больше всего привлекает его в человеке? При ответе на эти вопросы используйте информационные технологии интернет-ресурсов.</i> 2. Представляет полученные результаты научных исследований на научных конференциях Задание 1. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева: «Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия». <i>Что тревожит мыслителя, воспевавшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин? Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность? Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком? Подготовьте сообщение и выступите с ним на конференции.</i> 3. Оформляет тексты научных исследований

	для публикаций в изданиях, индексируемых в РИНЦ Задание 1. "Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немзыкального". <i>Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием? Свое ответ обоснуйте и напишите на эту тему статью и опубликуйте в изданиях, индексируемых в РИНЦ.</i>
Способность управлять самостоятельной работой обучающихся, разрабатывать учебнометодические материалы по дисциплинам юридического цикла (ПКН-11)	1. Систематизирует знания по активизации управления самостоятельной работой обучающихся. Задание 1. «В качестве сторонника герменевтического правопонимания, также развивающегося в рамках постклассической парадигмы, позиционирует себя А.И. Овчинников. Исходным моментом в его рассуждениях является тезис о том, что ключевое для сферы права понятие свободы отражает «нечто, не поддающееся рациональному мышлению и объяснению», т.е. нечто такое, что дано нам в предзнании. По его мнению, герменевтическое правопонимание «позволяет непротиворечиво (в отличие от многочисленных механических и искусственных моделей “синтетического” правопонимания) “примирить” юридический позитивизм и различные по своим основаниям естественно-правовые учения», а также «согласовать единичное и всеобщее, индивидуальное и социальное, иррациональное и рациональное». С этих позиций он критикует излишний, по его мнению, рационализм, присущий как марксистскому подходу к праву, так и пришедшему ему на смену либеральному правопониманию. Главное же достоинство герменевтического правопонимания А.И. Овчинников, по сути дела, видит в его иррационализме. Если ранее, пишет автор (т.е. до открытия герменевтического правопонимания) «считалось необходимым установление того, что хотел сказать в тексте законодатель, то теперь эта задача видится не решаемой в принципе». Очевидно, что иррационализм такого подхода исключает и какие-либо серьезные претензии на формирование научного (т.е. рационального) понятия права и выработку самостоятельного типа правопонимания. Из отказа от рациональных начал права вполне логично вытекает и вывод автора о том, что

	герменевтическая парадигма правового мышления предполагает отказ от навязанных нашей стране Западом универсалистских и глобалистских схем правовой жизни и ориентирует правовую идеологию на учет иррациональной природы права. В этой связи он говорит о российской правовой самобытности и призывает читателя понять, что «главное для русского человека – не подарочный набор его основных прав и свобод (подарочный в смысле навязанный сверху), а Правда и Истина, не сводимая к формально-правовому равенству и “букве” юридических предписаний». <i>На основе данного отрывка предложите задания для активизации самостоятельной работы обучающихся.</i> 2. Разрабатывает различные виды учебно-методических материалов по дисциплинам юридического цикла. Задание 1. «Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи... Понятие бытия, в котором ты опускаешь содержание бытия, уже больше не оказывается понятием бытия. Сколь многообразны вещи, столь же разнообразно бытие. Бытие составляет единство с той вещью, которая существует. У кого ты отнимаешь бытие, того ты лишаешь всего. Бытие нельзя отмежевать как нечто самостоятельное. Бытие не есть особенное понятие: во всяком случае, для рассудка оно — все. Я ведь определенно на место бытия ставлю природу, на место мышления — человека». <i>Чем отличается материалистическое понимание бытия как принципа существования мира от идеалистического понимания бытия как чистой абстракции? Используйте данный материал и сформируйте тестовые задания для образовательного процесса.</i>
Способность применять коммуникативные технологии, владеть иностранным языком на уровне, позволяющем осуществлять профессиональную и исследовательскую деятельность, в т.ч. в иноязычной среде (УК-2)	1. Использует коммуникативные технологии, включая современные, для академического и профессионального взаимодействия. Задание 1. «Кант сделал самое важное из своих открытий. Именно, что в основании математического законодательства лежат обе чистые формы созерцания, пространство и время, первое в его геометрической части, второе (как элемент последовательного счета) — в арифметической. Если представить себе теорию познания, выведенную из этого положения, то она будет основываться на пересечении обеих противоположностей: чувственности и рассудка, с одной стороны, содержания и формы — с другой, и использовать принцип

лейбницевских *«Nouveaux essais»* также и к чувственности. Тогда получится, что ощущение – это случайное содержание чувственности, которое представляет собой лишь способ явления вещей; чистые формы чувственности – пространство и время, которые со своими математическими законами являются выражением, адекватным абсолютной действительности; кроме того, мы получим эмпирическое содержание рассудочного познания, приобретенное путем логического мышления из данных чувственного созерцания, содержание, естественно отражающее лишь вещи, как они являются; и, наконец, – чистые формы рассудочного познания, в которых отражается метафизическая связь вещей в себе. Такое понимание соединяло бы все прежние направления теории познания, признавало бы субъективность чувственных ощущений, давало бы эмпиризму место постольку, поскольку он способствовал рассудочной обработке этих субъективных явлений. Посредством такого понимания снова полагалось бы основание для метафизики с помощью чистых рассудочных понятий; и параллельно с ними, трактуя о чистых формах чувственности пространстве и времени, оно позволяло бы включить в систему теории познания основную идею Ньютона о метафизической реальности пространства и времени».

Поясните, какие именно два способа познания указывает И. Кант.

2. Общается на иностранном языке в сфере профессиональной деятельности и в научной среде в письменной и устной форме.

Задание 1. «От права в этом смысле отлично иное (война – добавлено нами А.П.), хотя и зависящее от первого, – касающееся лиц. В этом последнем смысле право есть нравственное качество, присущее личности, в силу которого можно законно владеть чем-нибудь или действовать так или иначе. Это право присуще личности, хотя нередко оно и связано с вещами, как, например, сервитуты, лежащие на усадьбах и носящие название вещных прав в отличие от других, чисто личных, – не потому, чтобы первые тоже не были связаны с личностью, но потому, что они связаны с нею, поскольку им принадлежит какая-нибудь определенная вещь. Совершенное же нравственное качество мы называем способностью, менее совершенное мы называем соответствием; в вещах естественных первым соответствует действие, вторым – возможность. Юристы обозначают способность словом «свой», т.е. принадлежащий кому-либо. Мы же отныне будем называть ее правом в собственном, или тесном смысле; им объемлетя власть как над собой, что называется свободой,

	так и над другими лицами, например, власть отеческая и господская; а также собственность – полная, или неограниченная, и ограниченная, как узुфрукт, право залога, ссуда; право требования по договору, чему с другой стороны соответствует обязанность». <i>Прочитайте отрывок, поясните, каким образом право делится на способность и соответствие исходя из основания качества. Что подразумевается под «иным»? Подготовьте на эту тему статью на иностранном языке</i> 3. Выступает на иностранном языке с научными докладами / презентациями, представляет научные результаты на конференциях и симпозиумах; участвует в научных дискуссиях и дебатах. Задание 1. «Закон, который управлял Адамом, был тот же самый, который должен был управлять всем его потомством, – закон разума. Но его потомки, появившиеся на свет иным путем, не таким, как он, а посредством естественного рождения, в силу этого рождались невежественными и не могли пользоваться разумом, и, следовательно, они и не подпадали тотчас же под действие этого закона: ведь никто не может подчиняться тому закону, который ему не был объявлен. А поскольку этот закон может быть объявлен или может стать известным только при помощи разума, то о том, кто не дошел еще до пользования своим разумом, нельзя сказать, что он подпадает под действие этого закона, а дети Адама, которые в момент рождения не подпадали тотчас же под действие этого закона разума, не были и тотчас же свободны. Ведь закон в его подлинном смысле представляет собой не столько ограничение, сколько руководство для свободного и разумного существа в его собственных интересах и предписывает только то, что служит на общее благо тех, кто подчиняется этому закону. Если бы они могли быть счастливее без этого закона, то он, как бесполезная вещь, исчез бы сам по себе; и вряд ли заслуживает названия тюремной ограды то, что лишь охраняет нас от болот и пропастей. Таким образом, несмотря на всевозможные лжетолкования, целью закона является не уничтожение и не ограничение, а сохранение и расширение свободы. Ведь во всех состояниях живых существ, способных иметь законы, там, где нет закона, нет и свободы. Ведь свобода состоит в том, чтобы не испытывать ограничения и насилия со стороны других, а это не может быть осуществлено там, где нет закона. Свобода не является «свободой для каждого человека делать то, что он пожелает», как нам говорят (ибо кто мог бы быть свободным, если бы любой другой человек по своей прихоти мог тиранить его?); она пред-
--	---

ставляет собою свободу человека располагать и распоряжаться как ему угодно своей личностью, своими действиями, владениями и всей своей собственностью в рамках тех законов, которым он подчиняется, и, таким образом, не подвергаться деспотической воле другого, а свободно следовать своей воле».

О каком виде законов идет речь в отрывке из работы «Два трактата о правлении»? Подготовьте на эту тему сообщение на иностранном языке и выступите на конференции.

4. Работает со специальной иностранной литературой и документацией на иностранном языке.

Задание 1. «Коммуна и в современном обществе является самым важным социальным элементом, но она не организована, и потому общественное хозяйство идет так плохо. Не правительство, а коммуна создает богатство – вот почему и главное внимание социальных реформаторов должно быть обращено на коммуны. Отсюда ясна бессодержательность политических революций, направленных к преобразованию формы правления и оставлявших незатронутым самый важный социальный элемент – коммуны. Важнейшей задачей всякой общественной организации является создание богатства, материальной основы прогресса. Если мы обратим внимание на организацию хозяйства в современном обществе, то увидим, что в нем имеются два различных вида хозяйства: крупное – при помощи наемного труда и мелкое – при помощи труда собственника. Задача в том, чтобы воспользоваться преимуществами крупного производства и не потерять выгод мелкого. Образцовая коммуна должна удовлетворять следующим требованиям: 1) собственность не должна быть в ней раздроблена; 2) все земельные участки коммуны и все отрасли промышленности должны эксплуатироваться в ней по общему плану; 3) система наемного труда, при которой рабочий не заинтересован в продуктах своего труда, должна быть заменена системой общего участия всех в общем продукте пропорционально участию каждого в производстве.

Нужно создать ассоциацию нескольких сот семей (Фурье берет 300 семейств), которые могли бы совместно вести хозяйство. Собственник не лишается своей собственности, отдавая ее такой ассоциации, так как взамен своей собственности он получает акции, доход которых, по расчетам Фурье, будет несравненно выше, чем доход с собственности при единоличном владении. Такую коммуны, организованную согласно его плану, Фурье называет фалан-

	гой, а социальный дворец, который предназначен для жизни членов фаланги – фаланстером. Хозяйство фаланги не будет иметь коммунистического характера. Коммунизм стремится к полному равенству, отрицает права капитала и таланта и признает только права труда. Частная собственность в фаланге отнюдь не уничтожается, но только принимает иную форму – форму права участия в общих доходах, а не права исключительного пользования тем или иным орудием производства. Последнее право естественно отпадает, так как производство в фаланге ведется сообща; предметы потребления могут, однако, принадлежать отдельным лицам. Вообще личная свобода в фаланстере не испытывает никакого ограничения. Именно ввиду выгоды производства и потребления в крупных размерах, и то, и другое будет организовано в фаланстере на общественных началах». <i>Раскройте основные черты коммунального социализма Ш. Фурье, выскажите свое мнение по его оценке. Как вы полагаете, правильно были переданы мысли философа при переводе? Возможно ли в современной России применить отдельные положения этой теории? Какие?</i>
Способность организации межличностных отношений межкультурного взаимодействия, учитывая разнообразие культур (УК-4)	1. Демонстрирует понимание разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия Задание 1. <i>Выскажите свое мнение, прочитав следующий отрывок из монографии Д.А. Керимова.</i> «В этой связи следует заметить, что философские категории, имеющие всеобщий характер, нельзя смешивать с общенаучными положениями и методами. Далеко не всякое общенаучное может претендовать на всеобщую значимость. Философские категории являются методологически универсальными средствами, инструментами, методами познания природы, общества и мышления. Общенаучные же положения и методы выступают лишь в качестве обобщения ограниченного типа вещей, явлений и процессов; поэтому их методологическая роль имеет соответствующие пределы применимости. С этой точки зрения, например, общие положения общей теории государства и права или общей теории управления играют методологическую роль в рамках специальных юридических или отраслевых управленческих наук, но не могут претендовать на всеобщую методологическую значимость». 2. Выстраивает межличностные взаимодействия путем создания общепринятых норм культурного самовыражения. Задание 1. Ф. Энгельс так сформулировал основной

	вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...» А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии». М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него». <i>Обсудите в группе и выскажите единую сформированную позицию по следующим вопросам: чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии? Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии? Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа? Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?</i> 3. Использует методы построения конструктивного диалога с представителями разных культур на основе взаимного уважения, принятия разнообразия культур и адекватной оценки партнеров по взаимодействию. Задание 1. Сравните идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля. Оцените их: - реальны они либо утопичны? - есть ли в них черты исторической ограниченности либо наоборот, предвещения будущего? - гуманны они либо антигуманны? есть ли идеи, которые можно было бы учесть современным политикам? <i>Возможно ли использование данных идей в странах религиозно-традиционной правовой системы?</i>
Способность руководить работой команды, принимать организационноуправленческие решения для достижения поставленной цели, нести за них ответственность (УК-5)	1. Организует работу в команде, ставит цели командной работы. Задание 1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: "...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно..."

	Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..." <i>В чем особенность христианского понимания бытия? Что значит: "эти предметы и существуют, и не существуют"? Предложите общий подход к решению, обсудив в группе.</i> 2. Вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели на основе задач и методов их решения. Задание 1. «Позитивизм провозгласил метафизику (философское учение о сверхопытных началах бытия) донаучной стадией познания, продуцирующей фиктивное знание, и противопоставил ей науку (т.е. позитивное знание, фиксируемое на уровне чувственного восприятия) как более высокую ступень познания мира. Представители классического позитивизма трактовали метафизику как схоластику, оторванную от реальной действительности. В своем дальнейшем развитии позитивистская философия, пройдя целый ряд стадий (эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм), отошла от прежней узкосциентистской направленности, значительно смягчила критику метафизики, а затем (в рамках постпозитивизма) и вовсе реабилитировала метафизику, включив ее в структуру научного знания. В XX в. постпозитивизм «вначале признал эвристическую ценность философской онтологии для науки (К. Поппер), затем нашел сходство между философскими дискуссиями и конкуренцией "научных парадигм" в "кризисные периоды" истории науки (Т. Кун), далее взял курс на "реабилитацию" метафизики., обнаружил, что защита "твердого ядра" научно-исследовательской программы от опровержений (негативная эвристика) делает это "ядро" методологически неотличимым от метафизики (И. Лакатос), выяснил мифогенную и метафизическую родословную фундаментальных научных понятий – пространства, времени, причины, вероятности и др. (К. Хьюбнер), наконец, вообще признал "псевдопроблемой" поиск каких бы то ни было демаркаций» между наукой, мифом и метафизикой (П. Фейерабенд)». Современная философия уже не проводит четкой разграничительной линии между чувственным познанием и мышлением. Она исходит из того, что «восприятие и представление должны быть поняты как своеобразные формы мыслительной деятельности». В философии XX в. чувственность человека рассматривается как «предпосылка субъективного оценочного
--	---

	отношения, которое становится возможным благодаря существованию некоторых объективных образцов, норм, задаваемых рассудком». Таким образом, дихотомия “позитивизм – метафизика” выступает уже не как модель соотношения научного и вненаучного подходов к познанию мира, а как парадигма взаимодействия двух разных исследовательских методологий в системе научного знания». <i>Определите особенности метафизики на различных этапах развития позитивизма в истории философско-правовой жизни. Обсудите этот вопрос в группе однокурсников и предложите общий обоснованный ответ.</i> 3. Принимает ответственность за принятые организационноуправленческие решения. Задание 1. «Положительные законы – суть произведения человеческой воли и могут быть хороши или дурны. С этой точки зрения они требуют оценки. По той же причине они изменяются сообразно с изменениями потребностей и взглядов. Чем же должен руководствоваться законодатель при определении прав и обязанностей подчиняющихся его велениям лиц? Он не может черпать руководящие начала из самого положительного права, ибо это именно то, что требуется оценить и изменить; для этого нужны иные, высшие соображения. Он не может довольствоваться и указаниями жизненной практики, ибо последняя представляет значительное разнообразие элементов, интересов и требований, которые приходят в столкновения друг с другом и между которыми надобно разобраться. Чтобы определить их относительную силу и достоинство, надобно иметь общие весы и мерило, т.е. руководящие начала, а их может дать только философия». <i>Определите роль философии права для законодательного процесса, прочитав следующий отрывок. Приведите примеры современного взаимодействия философии права с правотворчеством.</i>
--	---

7.3. Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов

Приказ от 01 октября 2024 года №2187/о «Об утверждении Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования в Финансовом университете», размещенный по ссылке: https://www.fa.ru/upload/iblock/845/yqw4vi0gi21glvu9775bfm4rz6p19b0z/Prikaz_-_2187_o-ot-01.10.2024.pdf

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
2. Всеобщая декларация прав человека: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г.] // Российская газета. — 05.04.1995.
3. Европейская хартия по правам ребенка (последняя редакция) // URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon
4. Международный пакт о гражданских и политических правах: [принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 дек. 1966 г.] (последняя редакция) // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1994. — № 12.

Рекомендуемая литература а) основная:

5. Попова, А. В. Философия права : учебное пособие. Часть 1 / А.В. Попова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 474 с. — (Высшее образование: Магистратура). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product>
6. Данильян, О. Г. Философия права : учебник / О.Г. Данильян, Л.Д. Байрачная, А.П. Дзедань ; под ред. О.Г. Данильяна. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфра-М, 2018. — 336 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/968562>
7. Халиков, А. Н. Философия права : учебник / А.Н. Халиков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 602 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/766742>
8. Нерсисянц, В. С. Философия права: Учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 848 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/392279>
9. Любимов, А. П. Философия права : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 257 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/429125>— Текст : электронный
10. Демина, Л. А. Философия права: концептуальные основы преподавания в юридических вузах : монография / под ред. Л. А. Деминой. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1015164>

б) дополнительная

11. Иконникова Г.И. Философия права: Учебник для магистров / Г.И. Иконникова, В.П. Ляшенко - М.: Издательство Юрайт, 2012 - 364 с. – Текст : непосредственный.

12. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник для бакалавриата и магистратуры / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 359 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431792> (дата обращения: 02.03.2020). — Текст : электронный
13. Краснов Ю.К. Философия права: Учебник / Ю.К. Краснов, В.В. Надвикова, В.И. Шкатулла - Москва: Юстиция, 2020 - 522 с. - Магистратура и аспирантура. - То же. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/935107> (дата обращения: 11.02.2020). — Текст : электронный.
14. Михалкин Н.В. Философия права: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин; Российская акад. правосудия - М.: Юрайт, 2016. - 392 с. — Текст : непосредственный. - То же. - 2019. - ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431917> (дата обращения: 20.01.2020). - Текст : электронный
15. Философия права и закона : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. В. Грибакин [и др.] ; под редакцией А. В. Грибакина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434156> (дата обращения: 02.03.2020). — Текст : электронный
16. Любимов, А. П. Философия права : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 257 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/429125> (дата обращения: 02.03.2020). — Текст : электронный
17. Михайлов, А. М. Философия права: идея естественного права : учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 463 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/429976> (дата обращения: 02.03.2020). — Текст : электронный
18. Нечевин, Д. К. Право и нравственность: научно-правовой и исторический анализ : монография / Д. К. Нечевин, Л. М. Колодкин, Е. В. Кирдяшова ; под редакцией Д. К. Нечевина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 203 с. — (Актуальные монографии). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/427484> (дата обращения: 02.03.2020). — Текст : электронный
19. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира: учебное пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Авторский учебник). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437385> (дата обращения: 02.03.2020). — Текст : электронный .

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрения [Электронный ресурс] // URL: <http://gumilevica.kulichki.net/>
2. Historic.Ru – Познаем человека через его историю [Электронный ресурс] // URL: <http://historic.ru/>
3. Библиотека «Вехи»: русская религиозно-философская и художественная литература [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vehi.net/>
4. Библиотека Института Философии РАН [Электронный ресурс] // URL: <http://iph.ras.ru/page52045970.htm>
5. Библиотека на философском портале «Philosophy» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philosophy.ru/lib/textres/>
6. Библиотека философского факультета МГУ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philos.msu.ru/library.php>
7. Электронная библиотека на философском портале Philosophy.ru [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philosophy.ru/lib/textres/http://www.philosophy.ru/lib/>
8. Электронная библиотека по философии и религии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.philosophy.ru/lib/textres/http://filosofia.ru/>
9. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс] // URL: <http://filosof.historic.ru/>
10. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
11. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
12. Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Наименование методических материалов для обучающихся	Год утверждения	Местонахождение материала (ссылка на сайт филиала)
Кузнецова С.О. Методические рекомендации по выполнению эссе по дисциплине «Философия права» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»	2025	https://cloud.mail.ru/public/CnoV/cYBRvyAHR
Приказ Финуниверситета от 14.05.2021 г. № 1040/о «Об утверждении методических рекомендаций по планированию и организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов по образовательным программам бакалавриата и магистратуры Финансовом университете»		https://www.fa.ru/upload/iblock/dc2/a5qpi6qb0k0l6jz01c4g9y1cv5x35ey3/Prikaz-1040_o-ot-11.05.2021.PDF

11. Перечень информационных технологий, используемых при

осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем

11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Windows, Microsoft Office.
2. Антивирус

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

Таблица 8 – Используемые профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

№п/п	Название рекомендуемых технических и компьютерных средств обучения	Наименование разделов и тем
1	Правовая база данных «КонсультантПлюс»	Темы 1-8
2	Справочно-правовая система «Гарант»	Темы 1-8
3	Информационная система Bloomberg.	Темы 1-8
4	Информационная система Thomson Reuters	Темы 1-8

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации: не предусмотрены.

11.4. Доступ к электронно-библиотечным системам:

При освоении дисциплины каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Финансового университета. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории филиала, так и вне ее.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий всех видов, предусмотренных программой магистратуры.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Финансового университета.

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. При необходимости осуществляется до-

полнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки России (утверждены 08.04.2014 № АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.